

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
2. Beskrivelse og begrænsninger af det modtaget data.....	3
3. Gennemgang af afvigelser.....	4
4. Personale.....	5
4.1 Ansatte i Silkeborgdata der ikke findes i FLIS.....	6
4.1.1 Ansættelsesdato midt i måned.....	6
4.1.2 Ansættelsesstop/eller andet skift i statuskode midt i måned.....	6
4.1.3 Rest.....	7
4.2 Ansatte i FLIS der ikke findes i Silkeborgdata.....	7
4.2.1 S/O problematik.....	7
4.2.2 Understøttelse og Børn, lomme penge/beklædning.....	9
4.2.3 Rest.....	9
4.3 Afvigelser i stamdata.....	9
4.3.1 Beskæftigelsesgrad.....	10
4.3.2 Afvigende ansættelse datoer.....	10
4.3.3 Lønklasser.....	11
4.3.4 Registreringskonti.....	11
5. Fravær.....	13
5.1 Overordnet resultat.....	13
6. Bilag 1: Institutionsnumre der indgår i analysen.....	15
7. Bilag 2: Silkeborgdata proces for sletning af medarbejdere.....	16

BILAG: MS-Excel bilag

Bilaget har til hensigt at understøtte denne afvigelsesrapport. Det er muligt for den enkelte kommune at kunne undersøge sine egne tal og sammenligne med andre. Det er muligt at filtrere på forskellige kommuner.

[Bilaget findes i boksen "Personale og Fravær" <https://www.eflis.dk/vejledninger-for-kommuner/datavalidering/>]

1. Indledning

Følgende rapport er resultatet af den validering på personale og fraværsområdet i FLIS, som fandt sted i efteråret 2019.

Valideringen har fundet sted ved at sammenligne et udtræk fra Silkeborgdata, der er identisk med den snitflade, som bliver sendt til KRL, med bearbejdede data fra FLIS Datamart lag.

Formålet med rapporten er at kvantificere de forskelle, der er på data i FLIS med de data, som findes i kommunernes fagsystem.

I tilfælde af afvigelser vil rapporten forsøge at kvalificere, hvorfra afvigelse stammer, samt hvorledes afvigelse kan rettes op på, i det omfang det er muligt. Rapporten er derved resultatorienteret, og den vil, udover en kort prosa-beskrivelse, ikke have den tekniske udførelse af de enkelte tests i fokus.

Rapporten gennemgår udelukkende de tværkommunale afvigelser, hvorfor der godt kan være enkelte afvigelser, der udelukkende vedrører enkelte kommuner. Disse vil ikke blive gennemgået i denne afrapportering.

For nærmere analyse af de enkelte kommuner henvises til det vedlagte Excel ark. Her er det muligt at dykke ned i den enkelt kommune og se, i hvilket omfang kommunen er berørt af de forskellige afvigelser.

Igennem analysearbejdet er det lykkedes at identificere flere tværgående fejl der forklarer de konstaterede differencer. Dette er dog ikke en udtømmende liste, og det kan ikke udelukkes, at der findes andre fejlkilder, samtidigt er det også muligt, at hver enkelt række/person er omfattet af flere fejl, hvorfor de forskellige fejl ikke kan summeres ukritisk.

De fejl, der er fundet i forbindelse med valideringen af Silkeborgdata, vil kunne afhjælpes ved redesign af personale- og fraværsmodellen i FLIS, der er derfor pt. ikke nogen anbefalinger til ændring af registreringspraksis i kommunerne.

Datavalideringen medtager de variable, som ligger til grund for nøgletallene på området. Derfor er valideringen udelukkende foretaget for månedslønnet.

2. Beskrivelse og begrænsninger af det modtaget data.

I Silkeborgdata udtrækket, der burde være identisk med de data der bliver sendt til KRL, fremkom der flere institutionskoder, som ikke er indeholdt i de data FLIS modtager månedligt. Silkeborgdata oplyste, at der i udtrækket er medtaget institutionskoder der ikke normalt henføres til kommunerne, og sendte en liste med de institutionskoder, som Silkeborgdata mente kunne henføres til kommunerne. I analysen er der udelukkende medtaget de institutionskoder som Silkeborgdata henfører til kommunerne. Institutionskoder kan ses i bilag 1.

Ud over at Silkeborgdata udtrækket indeholder en række institutionskoder der ikke findes i FLIS, er der ligeledes konstateret følgende forskelle mellem FLIS og Silkeborgdata udtrækket:

- Personer med en Løndecimal på 0 er medtaget Silkeborgdata dataudtrækket, men indgår ikke i FLIS.
- Personer på tjenestemandspension er ikke medtaget i Silkeborgdata dataudtrækket, men medtages i FLIS. Personerne er identificeret via deres lønklasse, hvor deres StillingskodeFLD er lig med "Tjenestemandspensioner"
- Slagelse (330) er blevet udskilt fra datasættet, da der i forbindelse med datavalideringen er konstateret, at der er en fejl i data, der formodentligt skyldes, at Slagelse har skiftet fagsystem. Denne fejl vil blive behandlet i et separat spor.

3. Gennemgang af afvigelser

Konklusion på de konstateret afvigelser.

Langt størstedelen af de konstateret afvigelser skal henføres, til den fejl der bliver benævnt, som S/O problematikken. De resterende afvigelser kan betegnes, som forskellige måder, at håndtere data på, som nemt kan afhjælpes ved en moderinisering af dataområdet

Strukturen i rapporten.

Analysen deler afvigelseerne i forhold til, om afvigelsen vedrører afvigelser i personale eller fravær:

For personale delen kan afvigelseerne vedrøre følgende forhold:

- Ansatte i Silkeborgdata udtrækket der ikke findes i FLIS, hvor der findes oplysninger om ansatte i Silkeborg dataudtrækket, der ikke findes i FLIS.
- Ansatte i FLIS der ikke findes i Silkeborgdata udtrækket, hvor der findes oplysninger om ansatte i FLIS, der ikke findes i Silkeborgdata udtrækket.
- Afvigelser i stamdata, hvor der er afvigelser for de ansattes stamdata for fællesmængden af ansatte i Silkeborgdata udtrækket og FLIS.

For fravær delen kan afvigelseerne vedrøre følgende forhold:

- Fravær i Silkeborgdata udtrækket der ikke findes i FLIS, hvor der findes oplysning om fravær der udelukkende findes i Silkeborgdata.
- Fravær i FLIS der ikke findes i Silkeborgdata udtrækket, hvor der findes oplysning om fravær der udelukkende findes i FLIS. Omfanget af dette er dog meget begrænset.

4. Personale

Metode

Sammenligningen mellem Silkeborgdata udtrækket og FLIS er foretaget på Personalenummer og Måned. Sammenligningen er isoleret til udelukkende at omhandle alle 12 måneder i 2018. På den baggrund er det muligt at kunne konstatere hvilke ansatte, der kun kan findes i hhv. Silkeborgdata udtrækket og FLIS data. Herefter er stamdata for fællesmængden af ansatte blevet sammenlignet.

Overordnede resultater

Som det fremgår af nedenstående illustrationer, afviger 20,6 pct. af det totale antal rækker. 0,8 pct. kan tilskrives rækker, som udelukkende fremgår af Silkeborgdata udtræk, mens 19,8 pct. udelukkende fremgår i FLIS. Samtidigt kan der konstateres, at der er meget begrænset sæsonudsving i afvigelseerne.

Derudover er det også vigtigt at understrege, at der er stor varians kommunerne i mellem i forhold til, hvilken betydning de fundne afvigelser har. Afvigelsen der er benævnt "S/0 problematik", rammer næsten udelukkende kommuner, der har benyttet Silkeborgdata igennem i længere periode.

Periode	Personale		
	Total afvigelse	Ansatte i SD der ikke findes i FLIS	Ansatte i FLIS som ikke findes i SD
Januar	21,7%	0,9%	20,7%
Februar	21,1%	0,7%	20,4%
Marts	20,9%	0,6%	20,3%
April	20,7%	0,7%	20,0%
Maj	20,3%	0,8%	19,5%
Juni	19,5%	1,4%	18,2%
Juli	20,6%	0,6%	20,0%
August	21,6%	1,1%	20,5%
September	19,2%	0,8%	18,4%
Oktober	21,0%	0,7%	20,3%
November	20,8%	0,6%	20,2%
December	20,1%	0,6%	19,5%
Grand Total	20,6%	0,8%	19,8%

Tabellen er opgjort på månedsbasis.

4.1 Ansatte i Silkeborgdata der ikke findes i FLIS

For de ansatte der findes i Silkeborgdata udtrækket, og som ikke er indeholdt i FLIS, er der nedenstående tværkommunale afvigelsesforklaringer.

Periode	SD Afvigelse forklaring		
	Ansættelsesdato midt i måned	Ansættelsestop midt i måned	Rest
Januar	0,7%	0,3%	0,0%
Februar	0,5%	0,2%	0,0%
Marts	0,4%	0,2%	0,0%
April	0,5%	0,2%	0,0%
Maj	0,3%	0,4%	0,0%
Juni	0,5%	0,8%	0,0%
Juli	0,4%	0,2%	0,0%
August	0,6%	0,2%	0,3%
September	0,2%	0,1%	0,4%
Oktober	0,2%	0,1%	0,4%
November	0,2%	0,1%	0,3%
December	0,1%	0,3%	0,2%
Grand Total	0,4%	0,3%	0,1%

4.1.1 Ansættelsesdato midt i måned

Der er konstateret en afvigelse i forbindelse med håndtering af ansættelser der starter efter d. 1. i en given måned. I Silkeborgdata udtrækket indgår ansatte i den måned de ansættes, mens den ansatte først vil tælle med i den efterfølgende måned i FLIS. Dette medfører en afvigelse.

4.1.2 Ansættelsestop/eller andet skift i statuskode midt i måned

Der er konstateret sammen type afvigelse som ovenstående, for de ansatte hvor de fratræder, går på orlov, mv. midt i en måned. Her vil der i Silkeborgdata udtrækket i måneder fremkomme personer der er registreret med orlov i hele måneden. I nedenstående eksempel står den ansatte som værende fratrædt, med statuskode '8', i perioden marts 2018. Denne type afvigelse forventes, at være relative nemme, at løse.

Der skal blot fastlægges, nogen klare regler for hvordan der tælles på ansatte der tiltræder eller fratræder skævt i en given måned.

Periode	Statuskode
201803	8

4.1.3 Rest

Der er en lille del, som umiddelbart ikke kan forklares af overstående afvigelses forklaringer. Der er endnu ingen entydig forklaring på denne rest, men det vil blive analyseret nærmere i forbindelse med modernisering af personale og fraværs området.

4.2 Ansatte i FLIS der ikke findes i Silkeborgdata

For de ansatte der findes i FLIS udtrækket, og som ikke er indeholdt i Silkeborgdata udtrækket, er der nedenstående følgende tværkommunale afvigelsesforklaringer.

Periode	FLIS afvigelse forklaring		
	S/O problematik	Type Understøttelse og Børn, lommepenge/beklædning	rest primært Orlov på skæve datoer.
Januar	18,1%	0,7%	2,0%
Februar	18,1%	0,7%	1,8%
Marts	18,0%	0,7%	1,7%
April	18,2%	0,7%	1,2%
Maj	17,5%	0,7%	1,5%
Juni	16,3%	0,6%	1,3%
Juli	17,8%	0,7%	1,6%
August	18,2%	0,7%	1,7%
September	16,4%	0,6%	1,5%
Oktober	18,1%	0,7%	1,7%
November	18,0%	0,7%	1,7%
December	17,5%	0,7%	1,5%
Grand Total	17,7%	0,7%	1,6%

4.2.1 S/O problematik

Denne afvigelse er meget omfattende og har medført flere uhensigtsmæssigheder. Fejlen bunder i, at FLIS ikke er bygget til at håndtere registreringspraksis for sletning af ansatte i Silkeborgdata.

Silkeborgdata har en registreringspraksis, der medfører, at det er muligt at slette et ansættelsesforhold 5 år efter endt ansættelse. Et slettet ansættelsesforhold betyder, at den unikke kombination af endt tjeneste og institutionsnummer bliver frigivet, og dermed kan blive brugt igen. Se bilag 2 for Silkeborgsdata beskrivelse af proceduren.

Frigivelsen forgår ved, at Silkeborgdata sender et "S" som statuskode i den efterfølgende levering. Dette "S" bliver beklageligvis indlæst som en "0" i FLIS – hvilket tolkes som et aktivt ansættelsesforhold. Dermed vil en person, som tidligere har stået med et afsluttet ansættelsesforhold nu stå med aktivt ansættelsesforhold. Udover at et inaktivt ansættelsesforhold bliver registeret som aktivt, vil den person, som har overtaget tjenestenummeret, ikke blive indlæst.

Fejlen er dermed todelt.

- 1) Ansatte, der er fratrukket, fremstår som aktive i FLIS.
- 2) De ansatte, der har overtaget de "frigivet" tjenestenumre, bliver ikke indlæst i FLIS, da tjenestenumrene allerede er optaget.

Stor varians af omfanget blandt kommunerne. Denne fejl vil have et større omfang i de kommuner, som har benyttet Silkeborg data i en længere periode.

Kvantificering af fejlen. Kvantificeringen af denne fejl er blevet fortaget ved at tælle personer, som vi ikke kan finde i KRL datasættet, der samtidigt har en statuskode 0 i deres historik.

Dette er nødvendigvis ikke entydigt, da en statuskode 0 er en valid kode, som betyder "Oprettelse via SD Personale Web". Brugen er dog meget begrænset hvorfor langt størstedelen af de tilfælde, hvor der er registeret en statuskode 0, må antages at være omfattet af denne fejl.

Udover den afvigelse, der er blevet konstateret i denne rapport, må det forventes, at det faktiske omfang af fejlen er større. Dette bunder i, at der er blevet konstateret at der også optræder ansatte med statuskode 0 på institutionskoder der findes i FLIS data, men som ikke er medtaget i Silkeborgdata udtrækket. En overfladisk analyse indikerer, at årsagen til dette er denne fejl.

4.2.2 Understøttelse og Børn, lommepenge/beklædning

I Silkeborgdata udtrækket indgår der ikke personer der har en lønklasse der angiver at det drejer sig om understøttelse af lommepenge og beklædning til børn. Disse personer indgår i FLIS, men bortfiltreres i nøgletal.

Det omhandler følgende lønklasser: 18903010, 48888450, 59900902,79930001,79930002,91002001,99042002

4.2.3 Rest.

Langt størstedelen af denne afvigelse skal tilskrives orlov og ansættelse skift på skæve datoer, der medfører afvigelser. Denne afvigelse bør være relativ nem af afhjælpe i forbindelse med modernisering af personale og fraværs området.

4.3 Afvigelser i stamdata

For de ansatte, der både findes i Silkeborgdata udtrækket samt FLIS, er der konstateret nedenstående forskelle i de ansattes stamdata. Af det totale antal rækker er det 10,2 pct. af rækkerne, som afviger. Langt størstedelen skal dog tilskrives en afvigende Registreringskonto.

Row Labels	Fælles mængde	Total Dif	Beskæftigelsesgrad	Ansættelsesdato	lønklasse	Registreringskonti
Januar	100,0%	13,1%	0,6%	1,0%	0,8%	10,7%
Februar	100,0%	12,2%	0,4%	1,0%	0,8%	10,0%
Marts	100,0%	11,9%	0,4%	1,0%	0,7%	9,7%
April	100,0%	11,9%	0,4%	1,1%	0,8%	9,7%
Maj	100,0%	11,1%	0,3%	1,1%	0,7%	9,0%
Juni	100,0%	9,3%	0,2%	0,4%	0,7%	8,0%
Juli	100,0%	10,7%	0,3%	0,4%	0,7%	9,3%
August	100,0%	11,4%	0,9%	0,4%	0,7%	9,4%
September	100,0%	9,8%	0,6%	0,3%	0,6%	8,1%
Oktober	100,0%	10,1%	0,5%	0,4%	0,6%	8,7%
November	100,0%	9,6%	0,4%	0,3%	0,5%	8,4%
December	100,0%	7,4%	0,3%	0,3%	0,4%	6,4%
Grand Total	100,0%	10,2%	0,4%	0,6%	0,7%	8,6%

4.3.1 Beskæftigelsesgrad

Der er konstateret to typer fejl.

Primo/Ultimo - Ved skift af beskæftigelse midt i måned vil FLIS vælge primo oplysningen. I Silkeborgdata udtrækket vil der fremkomme to oplysninger om beskæftigelsesgraden i den pågældende måned. Ved opgørelse af beskæftigelsesgrad på månedsniveau skal der derfor tages stilling til om der vælges en primo eller ultimo oplysning.

Korrektioner – Når beskæftigelsesgraden ændres med tilbagevirkende kraft, vil FLIS medtage korrektionen, hvorimod korrektionen ikke medtages i Silkeborgdata udtrækket.

4.3.2 Afvigende ansættelse datoer.

Der er konstateret afvigende ansættelsesdatoer, for de personer, hvor der er indmeldt flere forskellige ansættelsesdatoer, dette kan f.eks. være tilfældet ved en forlængelse af ansættelsesforholdet.

I dette tilfælde vil FLIS benytte sidst indkommende ansættelsesdato, mens der i Silkeborgdata udtrækket anvendes den første ansættelsesdato.

Som det f.eks. fremgår af nedenstående eksempel, så er samme person indmeldt med to forskellige ansættelser datoer. Her vil FLIS anvende den seneste indkomne Ansættelsesdato, hvor der i Silkeborgdata udtrækket anvendes den første indkomne ansættelsesdato.

Ansættelsesdato	Statuskode	Tjenestenummer
01-08-2008	1	11352
01-01-2010	1	11352

Der er observeret tilfælde, hvor enkelte kommuner har et markant større afvigelse i bestemte perioder. Feks har Frederiksberg kommune i de første 5 måneder af 2018 afvigelser helt op til 15 pct. Analysen har vist, at Silkeborgdata udtrækket har haft fejlbehæftet ansættelsesdatoer på en stor antal medarbejder i denne perioder. Langt

størstedelen af de afvigende personer, er registeret med ansættelsesdato der hedder 20110101 i de første 5 måneder. Ansættelsesdatoen skifter så til den rigtige ansættelse dato i de efterfølgende måneder. Dette må blot forventes at have været en fejl i forbindelse med Silkeborgdata udtrækket.

Eksempel: Nedenstående data er på samme person. Her ses det, at Silkeborgdata mener personen ansættelse dato er 20110101 i perioden fra 20180101 til 20180501. Fra perioden 20180601 til 20181201 skifter ansættelse dato til at være 20071201. I FLIS vil personen fremgå med ansættelsesdatoen 20071201 i hele perioden.

Periode	Silkeborgdata Ansættelsesdato	FLIS ansættelsesdato
20180101	20110101	20071201
20180201	20110101	20071201
20180301	20110101	20071201
20180401	20110101	20071201
20180501	20110101	20071201
20180601	20071201	20071201
20180701	20071201	20071201
20180801	20071201	20071201
20180901	20071201	20071201
20181001	20071201	20071201
20181101	20071201	20071201
20181201	20071201	20071201

4.3.3 Lønklasser.

Alle konstaterede afvigelser kan henføres til samme type afvigelser, som konstateret ved beskæftigelsesgrad

4.3.4 Registreringskonti

Det er en kendt fejl, at koblinger af personale og økonomi ikke fungerer optimalt i FLIS. Dette er et problem, som allerede er kendt og forventes afhjulpet i forbindelse med modernisering af dataområdet. Betydningen af fejlen er dog forskellig for kommunerne, som det fremgår af nedenstående tabel. Det tyder på at fejlen ikke er afhængig af hvilket økonomisystem der anvendes i kommunen, hvorfor det anbefales, at der foretages en yderligere analyse af problematikken.

Kommune	Afvigende Registreringskonti%	Økonomi system
147	18,8%	PRISME2015 - FLIS UDTRÆK
151	4,4%	PRISME2015 - FLIS UDTRÆK
159	2,4%	ØS Indsigt FLIS UDTRÆK
161	3,8%	PRISME - FLIS UDTRÆK
169	7,2%	PRISME2015 - FLIS UDTRÆK
201	1,7%	PRISME - FLIS UDTRÆK
223	2,5%	ØS Indsigt FLIS UDTRÆK
240	3,0%	PRISME - FLIS UDTRÆK
250	4,4%	PRISME - FLIS UDTRÆK
270	1,9%	PRISME - FLIS UDTRÆK
320	3,0%	PRISME - FLIS UDTRÆK
430	2,8%	PRISME - FLIS UDTRÆK
450	2,3%	PRISME - FLIS UDTRÆK
461	7,5%	ØS Indsigt FLIS UDTRÆK
510	5,7%	PRISME - FLIS UDTRÆK
561	5,7%	PRISME - FLIS UDTRÆK
621	0,3%	PRISME2015 - FLIS UDTRÆK
657	3,8%	ØS Indsigt FLIS UDTRÆK
661	2,6%	ØS Indsigt FLIS UDTRÆK
730	4,4%	PRISME - FLIS UDTRÆK
740	6,0%	PRISME - FLIS UDTRÆK
756	3,3%	ØS Indsigt FLIS UDTRÆK
779	0,6%	PRISME - FLIS UDTRÆK
791	15,7%	PRISME - FLIS UDTRÆK
851	31,7%	PRISME - FLIS UDTRÆK
860	0,4%	ØS Indsigt FLIS UDTRÆK
Grand Total	8,6%	

5. Fravær

Metode

Sammenkoblingen mellem Silkeborgdata udtrækket og FLIS er foretaget på Personalenummer, fravær til- og fradato samt aflønningsform. Derudover er det udelukkende fravær, som er startet eller afsluttet i perioden 2018, der indgår i analysen. Derudover er det kun fællesmængden fra personaledelen, der indgår i fraværanalyse.

5.1 Overordnet resultat

Som det fremgår af nedenstående figur, er der 3,7 pct. af alle rækkerne, der afviger. Af de disse afvigelser fremgår 2,1 pct. udelukkende i SD udtrækket, mens de resterende 1,7 pct. udelukkende fremgår i FLIS.

Periode	Fravær		
	Total Afvigelse	Fravær i SD der ikke findes i FLIS	Fravær i FLIS der ikke findes i SD
Januar	3,6%	2,2%	1,4%
Februar	2,4%	1,3%	1,1%
Marts	2,7%	1,3%	1,4%
April	3,2%	1,5%	1,7%
Maj	3,3%	1,6%	1,7%
Juni	3,3%	1,6%	1,7%
Juli	4,0%	2,0%	2,0%
August	4,0%	1,9%	2,1%
September	3,7%	2,1%	1,6%
Oktober	4,4%	2,7%	1,7%
November	4,7%	3,0%	1,8%
December	7,0%	4,8%	2,2%
Grand Total	3,7%	2,1%	1,7%

Det har været svært at gruppere og kvantificere de forskellige typer af afvigelser, der fremgår i dataudtrækket. Dog er der stærke indikationer på, at langt størstedelen af afvigelserne skal tilskrives til korrektioner i data. Data bliver valideret på til- og fradato samt fraværårsag, hvis blot en af disse elementer ændres, vil hele perioden fremgå som afvigende. Der er dog ikke indikationer på, at der er nogen gennemgribende store tværgående fejl i forhold til fravær.

Der er konstateret følgende grunde til afvigelser i fravær:

- Korrektioner - Hvis der er foretaget en korrektion i en fraværsperiode efter produktionen af Silkeborgdata udtrækket, vil der ske en afvigelse på hele perioden, da analysen er foretaget på fra og til datoen.
- Fraværstimer uden fraværstimer har en tendens til ikke at blive leveret i FLIS data, mens der er eksempler på, at dagene fremgår i Silkeborgdata udtrækket.
- I en tidligere analyse for Aalborg blev der konstateret en afvigelse der afhang af forskellig tolkning af variabelen " *MarkeringKGTid*". FLIS tæller den fulde perioden uafhængigt af " *MarkeringKGTid*" værdi, mens Aalborg udelukkende tæller perioder hvor *MarkeringKGTid* er 1. Denne afvigelse er dog ikke konstateret i valideringen op imod Silkeborgdata udtrækket.

6. Bilag 1: Institutionsnumre der indgår i analysen.

'147' Frederiksberg (FB, FF, FX, FG)
'151' Ballerup (BK, FJ, BB, BJ, BE, BC, BL, FA)
'159' Gladsaxe (GX, GK, GN, GP, GQ, LH)
'161' Glostrup (GB, GA, GM, GO)
'169' Høje-Tåstrup (TX, TY, TU, TS, TZ, TV)
'201' Allerød (AF, AJ, AG)
'223' Hørsholm (HM, HG, HF, HO)
'240' Egedal (KW, KI, KR, KQ, KX, KO)
'250' Frederikssund (FQ, FN, FL, FO, FW, FM)
'270' Gribskov (CA, CD, CO, CF, CB, CN)
'320' Faxe (LZ, LW, LV, LX, PL, NE, PM, NF, NG, LY)
'330' Slagelse (DS, DT, DV, DX, DQ, DU, DM, DN, DO, DP, DR)
'430' Faaborg-Midtfyn (WN, WL, WD, MN, MQ, MV, MR, MG, WF, WJ, WQ, WP, WB, WG, WI, WR, WH, WA, WT)
'450' Nyborg (NW, NZ, NR, NQ, NV, EG, NY, NU, ER, NP, NS, NX)
'461' Odense (ZA, ZB, ZC, ZN, ZQ, ZP, ZD, ZK, ZH, ZS, ZU, ZM, ZG, ZE, ZF)
'510' Haderslev (HB, HW, HI, HD)
'561' Esbjerg (EK, EO, EP, EL, EM, RN, RL, EY)
'621' Kolding (KB, KK, KD, KC, KG, KE, KM, KP, KL, KU, KT, KJ)
'657' Herning (UK, UL, UJ, UH, UM, UN, UG, UI)
'661' Holstebro (UA, UB, UC)
'730' Randers (RG, BX, AI, RS, OW, OY, OX, RY, BQ, CP, OU, RO, CV, RU, CY, CZ, AN, OZ, RR, RJ, RV, OB, OQ, RQ, OI, OK, RI, OT, RW, OG)
'740' Silkeborg (ST, TH, RF, DY, SJ, SN, SP, TF, TM, TL)
'756' Ikast-Brande (CG, CI, CK, CH, CJ, CM)
'779' Skive (LI, LC, LJ, LT, LK, LÅ, LS, LU, LB, LO, LA, LR)
'791' Viborg (BU, BV, BR, BT, BP, BS)
'851' Aalborg (AX, DZ, ÅB, ÅG, ÅO, IS, IQ, ÅR, AA, DD, DE, IT, ÅT, ÅQ, IU, ÅJ, ÅV, AØ, AÅ, AZ, ÅY, ÅÅ)
'860' Hjørring (QD, QR, QQ, QF, QM, QP, QL, QA, QJ, QC, OI, QG, QO, QS, QE)

7. Bilag 2: Silkeborgdata proces for sletning af medarbejdere

Slette et tjenestenummer ✕

Manuel sletning
Hvis du fortryder oprettelsen af en medarbejder, kan du slette medarbejderen igen – hvis medarbejderen **ikke** har været med i en lønkørsel. Du sletter medarbejdere manuelt, ved at ændre statuskoden til "S". Derefter kan samme tjenestenummer anvendes igen.

Når du har slettet et tjenestenummer, vil alle indberetninger på tjenestenummeret blive slettet automatisk.

Maskinel sletning
Der sker 2 maskinelle sletninger:

- Feltsletning.
- Personsletning.

Feltsletning
Vi gemmer de fleste gamle værdier i datobestemte felter, indtil medarbejderen slettes fra kartoteket. Nogle feltværdier slettes dog efter 4 måneder. De oplysninger der bruges, gemmes evigt.

Personsletning
Før vi sletter medarbejdere fra kartoteket, kontrollerer vi, om medarbejderen har flere ansættelsesforhold (tjenestenumre).

- **Medarbejderen har kun ét ansættelsesforhold:**
Når medarbejderen har været frmeldt i 5 år, sletter vi alt vedrørende medarbejderen.
- **Medarbejderen har flere ansættelsesforhold:**
Vi gemmer de oplysninger, der kan ses på billede 113 (fordelingsprocenter) og på billede 120 (ansættelsesforhold). Alle andre oplysninger slettes.

Når medarbejderen har været frmeldt fra alle ansættelsesforhold i 5 år + løbende år, sletter vi medarbejderen.

Silkeborg Data udskriver kontrolmeddelelsen "LØN48-K Personen slettes, cpr.nr. xxxxxx-xxxx" på listen "Fejlliste ved lønberegning". Personen bliver slettet i den første komme-/gåtidskørsel (KG), efter kontrolmeddelelsen er udskrevet.